**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 03/25-08 от 20 марта 2024г.**

**О дисциплинарном производстве № 09-10/23 в отношении адвоката**

**Б.А.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Цветкова А.И.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 09-10/23,

**УСТАНОВИЛ:**

 25.09.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Ч.К.Е. в отношении адвоката Б.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, 01.12.2021 г. он обратился к адвокату и перевел ему четыре платежа на общую сумму 115 500 рублей. Адвокат обещал выиграть дело и отсудить имущество у бывшей супруги. Письменного соглашения об оказании юридической помощи не заключалось. Адвокат не обжаловал решение суда в апелляционную инстанцию, чем причинил заявителю значительный материальный ущерб, а затем адвокат перестал отвечать на телефонные звонки заявителя.

 27.09.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 11.10.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 4280 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

 25.10.2023г. от адвоката поступило заявление об отложении дисциплинарного разбирательства в связи с занятостью в судебном процессе.

 26.10.2023г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

 27.11.2023г. от заявителя поступило ходатайство об участии в дисциплинарном разбирательстве в формате видеоконференцсвязи.

 28.11.2023г. от адвоката поступило заявление об отложении дисциплинарного разбирательства.

 28.11.2023г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено

 19.12.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

 19.12.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

19.12.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии нарушений в действиях (бездействии) адвоката Б.А.А. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п.п. 1 п. 1 ст. 7, п. 1, 2, 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем Ч.К.Е., которые выразились в том, что адвокат:

* получил денежные средства в общей сумме 115 500 руб. на личную банковскую карту без оформления финансовых документов и без заключенного соглашения об оказании юридической помощи с доверителем;
* заключил соглашение с третьим лицом С.С.Н. об оказании юридической помощи заявителю Ч.К.Е. без получения письменного согласия последнего;
* оказал доверителю Ч.К.Е. юридическую помощь в виде составления кассационной жалобы на судебные акты первой и апелляционной инстанций, не заключив в установленном порядке соглашение на оказание юридической помощи.

 От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

 22.02.2024г. от заявителя поступило ходатайство о допуске к рассмотрению дисциплинарного производства посредством видеоконференцсвязи в связи с невозможностью личной явки.

27.02.2024г. заявитель в заседании Совета участвовал, согласился с заключением квалификационной комиссии.

27.02.2024г. адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

27.02.2024г. Совет решением № 02/25-08 отложил рассмотрение дисциплинарного производства, предоставив адвокату возможность лично явиться и изложить свою позицию по существу установленных квалификационной комиссией обстоятельств.

Совет разъяснил адвокату право участвовать через представителя в соответствии с пп.2) п.5 ст.23 КПЭА. Неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения Советом (п.5 ст.24 КПЭА). В целях полноты и объективности рассмотрения дисциплинарного дела адвокату предлагается (при необходимости) обеспечить компетентное представительство со своей стороны.

14.03.2024г. от заявителя поступило ходатайство о допуске к рассмотрению дисциплинарного производства посредством видеоконференцсвязи в связи с невозможностью личной явки.

15.03.2024г. от адвоката поступили объяснения с приложением документов.

20.03.2024г. от адвоката поступило заявление об отложении дисциплинарного производства в связи с нахождением за пределами РФ.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

 Рассмотрев материалы дисциплинарного дела, Совет считает необходимым повторно отложить рассмотрение дисциплинарного производства, предоставив адвокату возможность лично явиться и изложить свою позицию по существу установленных квалификационной комиссией обстоятельств.

 В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката Б.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, на 27 марта 2024г., о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

 Президент А.П.Галоганов